

RUDIMENTS DE LOGIQUE ET VOCABULAIRE ENSEMBLISTE (JE SAIS FAIRE)


1 CONNECTEURS LOGIQUES ET QUANTIFICATEURS

 Je sais nier une conjonction « et » et une disjonction « ou ».

 Je sais écrire la réciproque et la contraposée d'une implication.

1 Étant données deux propositions p et q , est-il vrai que la proposition : $p \iff q$ est équivalente à la proposition : $(p \implies q)$ et $(\text{non } q \implies \text{non } p)$?

2 Étant données deux propositions p et q , quand on dit que q est une condition nécessaire de p , affirme-t-on que : $p \implies q$ ou que : $q \implies p$? Même question avec « condition suffisante » à la place de « condition nécessaire ».

 Je sais écrire l'implication : $p \implies q$ et sa négation à l'aide des connecteurs « et » et « ou ». En particulier, je sais que la négation de l'implication : $p \implies q$ n'est ni : $\text{non } p \implies \text{non } q$, ni : $\text{non } q \implies \text{non } p$.

 Je sais nier les quantificateurs « \forall » et « \exists », et les permuter quand c'est possible.

3 Montrer que la proposition suivante est fautive : $\forall n \in \mathbb{N}, \exists k \in \mathbb{N} / n = k^2 + 1$.

 Je sais quelle rédaction adopter pour montrer une disjonction « ou », une implication ou une équivalence — chapitre transversal « Raisonner, rédiger ».

4 Montrer que tout entier naturel est la somme de trois carrés d'entiers naturels ou bien est supérieur ou égal à 7.


5 Montrer que pour tous $a, b, c \in \mathbb{Z}$: $a + b + c = 0 \implies (a \leq 0 \text{ ou } b \leq 0 \text{ ou } c \leq 0)$.

2 VOCABULAIRE ENSEMBLISTE


 Je sais écrire en langage mathématique un ensemble décrit en français.

6 Écrire en langage mathématique l'ensemble des réels dont le logarithme est un entier, puis l'ensemble des entiers naturels qui sont le produit d'une factorielle et d'un entier naturel impair.

7 Décrire in extenso les ensembles : $\{2^k k\}_{1 \leq k \leq 4}$ et $\left\{x \in \mathbb{R} / \exists a, b \in \llbracket 1, 2 \rrbracket / x = \frac{a}{a+b}\right\}$.

 Je sais quelle rédaction adopter pour montrer une inclusion ou une égalité d'ensembles — chapitre transversal « Raisonner, rédiger ».

8 Montrer l'inclusion : $\{(k, k^2)\}_{k \in \mathbb{N}} \subset \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / x \leq y\}$.

 Je sais distinguer appartenance et inclusion et je sais que les propositions : $A \subset E$ et : $A \in \mathcal{P}(E)$ sont équivalentes.

9 Compléter par les symboles « \in » ou « \subset » quand c'est possible : $3 \dots \mathbb{R}$, $\mathbb{Z} \dots \mathbb{R}$, $\{3\} \dots \{\mathbb{R}\}$, $\{2\} \dots \mathbb{N}$, $0 \dots \mathcal{P}(\mathbb{N})$, $\{\mathbb{N}\} \dots \mathcal{P}(\mathbb{R})$ et $\{1, 4\} \dots \mathcal{P}(\mathbb{Z})$.

10 Soient E un ensemble, $x \in E$, A et B deux parties de E et $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ un ensemble de parties de E . Écrire avec des connecteurs logiques les propositions : $x \in A \cap B$, $x \in A \cup B$, $x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n$ et $x \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$.

3 CORRECTION DES EXERCICES

1 Non. La proposition : $p \iff q$ est équivalente à la proposition « implication + réciproque » : $(p \implies q)$ et $(q \implies p)$, donc aussi à la proposition « implication + contraposée de la réciproque » : $(p \implies q)$ et $(\text{non } p \implies \text{non } q)$, laquelle n'est pas équivalente à la proposition de l'énoncé.

2 Dire que q est une condition nécessaire de p , c'est dire que quand p est vraie, q l'est nécessairement, autrement dit que : $p \implies q$. Dire que q est une condition suffisante de p , c'est dire qu'il suffit que q soit vraie pour que p le soit, autrement dit que : $q \implies p$.

3 Négation : $\exists n \in \mathbb{N} / \forall k \in \mathbb{N}, n \neq k^2 + 1$. Il suffit de poser : $n = 0$. Il est alors bien vrai que pour tout $k \in \mathbb{N}$: $k^2 + 1 \geq 1 > n$, donc : $n \neq k^2 + 1$.

4 On rappelle que pour montrer une disjonction : p ou q , on suppose que p est fausse et on montre que q est alors forcément vraie.

Soit $n \in \mathbb{N}$. Faisons l'hypothèse que n n'est pas supérieur ou égal à 7, i.e. que : $n \leq 6$. Il s'agit de montrer qu'alors n est la somme de trois carrés d'entiers naturels. Or si $n = 0$: $n = 0^2 + 0^2 + 0^2$. Si $n = 1$: $n = 1^2 + 0^2 + 0^2$. Si $n = 2$: $n = 1^2 + 1^2 + 0^2$. Si $n = 3$: ... Si $n = 6$: $n = 2^2 + 1^2 + 1^2$. Dans tous les cas possibles, n est bien la somme de trois carrés d'entiers naturels.

5 On peut raisonner par contraposition et montrer l'implication : $(a > 0 \text{ et } b > 0 \text{ et } c > 0) \implies a + b + c \neq 0$, qui est évidente.

6 $\{x \in \mathbb{R} / \ln x \in \mathbb{Z}\}$, puis : $\{n \in \mathbb{N} / \exists a, b \in \mathbb{N} / n = a!(2b+1)\} = \{a!(2b+1)\}_{a,b \in \mathbb{N}}$.

7 $\{2^k k\}_{1 \leq k \leq 4} = \{2, 8, 24, 64\}$ et $\{x \in \mathbb{R} / \exists a, b \in \llbracket 1, 2 \rrbracket / x = \frac{a}{a+b}\} = \left\{ \frac{1}{1+1}, \frac{1}{1+2}, \frac{2}{2+1}, \frac{2}{2+2} \right\} = \left\{ \frac{1}{3}, \frac{1}{2}, \frac{2}{3} \right\}$.

8 On rappelle que pour montrer une inclusion : $E \subset F$, on part d'un élément quelconque de E et on montre qu'il est forcément dans F .

Soit $k \in \mathbb{N}$. Il s'agit de montrer que : $(k, k^2) \in \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / x \leq y\}$, autrement dit que : $k \leq k^2$. Or c'est vrai car si $k = 0$: $k = 0 \leq 0 = k^2$, et si $k \geq 1$: $k^2 - k = k(k-1) \geq 0$.

9 $3 \in \mathbb{R}$, $\mathbb{Z} \subset \mathbb{R}$, $\{3\} \not\subset \{\mathbb{R}\}$, $\{2\} \subset \mathbb{N}$, $0 \not\subset \mathcal{P}(\mathbb{N})$, $\{\mathbb{N}\} \subset \mathcal{P}(\mathbb{R})$ et $\{1, 4\} \in \mathcal{P}(\mathbb{Z})$.

10 D'abord ! $x \in A \cap B \iff x \in A \text{ et } x \in B$. Ensuite : $x \in A \cup B \iff x \in A \text{ ou } x \in B$. Enfin :

$$x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \iff \forall n \in \mathbb{N}, x \in A_n \quad \text{et} \quad x \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \iff \exists n \in \mathbb{N} / x \in A_n.$$
