

# GENÈSE DES TRIANGLES

## ET POINTS FIXES DE L'EXPONENTIELLE

Les deux parties de ce devoir sont indépendantes.

### 1 GENÈSE DES TRIANGLES

On se donne une fois pour toutes  $a, b, c \in \mathbb{C}$  distincts. On note  $A$  le module et  $\alpha$  un argument de  $\frac{c-a}{b-a}$ , de sorte que :  $\frac{c-a}{b-a} = Ae^{i\alpha}$ . On introduit de même  $B, C, \beta$  et  $\gamma$  pour lesquels :  $\frac{a-b}{c-b} = Be^{i\beta}$  et  $\frac{b-c}{a-c} = Ce^{i\gamma}$ .

Vous allez faire semblant de ne RIEN savoir sur les triangles, car il s'agit ici justement de DÉMONTRER complètement par le calcul quelques résultats bien qu'on connaît tous sans trop savoir pourquoi on les connaît. Pour une fois, je ne veux voir AUCUN raisonnement géométrique !

- 1) a) Calculer la somme  $\alpha + \beta + \gamma$  modulo  $2\pi$ , ainsi que le produit  $A \times B \times C$ .  
 b) Montrer les égalités :  $A \cos \alpha + \frac{\cos \beta}{B} = 1$  et  $A \sin \alpha - \frac{\sin \beta}{B} = 0$ , ainsi que les quatre autres égalités analogues faisant intervenir  $A, B, C, \alpha, \beta$  et  $\gamma$ .
- 2) On souhaite DÉMONTRER l'équivalence suivante :  $|a-b| = |b-c| = |c-a| \iff \alpha \equiv \beta \equiv \gamma [2\pi]$ . Par définition, le triangle  $abc$  (ou  $bca$  ou  $cab$ ) sera alors dit *équilatéral* s'il satisfait l'une ou l'autre des deux conditions équivalentes.
  - a) Montrer l'implication directe.
  - b) On fait l'hypothèse, réciproquement, que :  $\alpha \equiv \beta \equiv \gamma [2\pi]$ .
    - i) Montrer que  $\alpha$  est congru à  $-\frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{3}$  ou  $\pi$  modulo  $2\pi$ .
    - ii) Montrer qu'en fait :  $\alpha \not\equiv \pi [2\pi]$ .
    - iii) En déduire que :  $A = B = C = 1$ , puis conclure.
- 3) Montrer que les trois assertions suivantes sont équivalentes :
 

(i) $\alpha \in ]0, \pi[ + 2\pi\mathbb{Z}$ .	(ii) $\beta \in ]0, \pi[ + 2\pi\mathbb{Z}$ .	(iii) $\gamma \in ]0, \pi[ + 2\pi\mathbb{Z}$ .
--	--	--

Par définition, le triangle  $abc$  (ou  $bca$  ou  $cab$ ) est dit *direct* s'il l'une quelconques de ces trois assertions.

- 4) a) Montrer que le triangle  $abc$  est équilatéral direct si et seulement si :  $c-a = e^{\frac{i\pi}{3}}(b-a)$ .  
 En d'autres termes, il est maintenant DÉMONTRÉ que le triangle  $abc$  est équilatéral direct si et seulement si la rotation de centre  $a$  et d'angle de mesure  $\frac{\pi}{3}$  envoie le point  $b$  sur le point  $c$ .  
 b) Montrer que le triangle  $abc$  est équilatéral direct si et seulement si :  $a + bj + cj^2 = 0$ .

Pour tous  $u, v, w \in \mathbb{C}$ , on appelle *centre de gravité du triangle  $uvw$*  le nombre complexe  $\frac{u+v+w}{3}$ .

- 5) On suppose dans cette question que le triangle  $abc$  est direct. On note  $d, e$  et  $f$  les trois nombres complexes pour lesquels les triangles  $dba, ecb$  et  $fac$  sont équilatéraux directs, et  $p, q$  et  $r$  les centres de gravité respectifs des triangles  $dba, ecb$  et  $fac$ .
  - a) Déterminer une expression de  $p$  en fonction de  $a$  et  $b$ , de  $q$  en fonction de  $b$  et  $c$ , et de  $r$  en fonction de  $c$  et  $a$ .
  - b) Montrer que le triangle  $pqr$  est équilatéral direct.
  - c) Montrer que  $abc$  et  $pqr$  ont le même centre de gravité.

Le résultat des questions **b)** et **c)** est généralement appelé le *théorème de Napoléon*.

## 2 POINTS FIXES DE L'EXPONENTIELLE

On s'intéresse aux points fixes de l'exponentielle complexe, i.e. aux nombres complexes  $z$  pour lesquels :  $e^z = z$ .

- 1) Pourquoi suffit-il qu'on détermine les points fixes de partie imaginaire positive ou nulle ?

On note  $\varphi$  la fonction  $t \mapsto t e^{-t}$  sur  $\mathbb{R}$ .

- 2) Soit  $z = x + iy \in \mathbb{C}$  un point fixe de l'exponentielle complexe avec  $x, y \in \mathbb{R}$  et :  $y \geq 0$ .

a) Montrer que pour un certain  $k \in \mathbb{N}$  :  $y = 2k\pi + \operatorname{Arccos} \varphi(x)$ .

b) Montrer l'égalité :  $e^x \sqrt{1 - \varphi(x)^2} - \operatorname{Arccos} \varphi(x) = 2k\pi$ .

- 3) On note  $\delta$  la fonction  $t \mapsto e^t \sqrt{1 - \varphi(t)^2} - \operatorname{Arccos} \varphi(t)$ .

a) Etudier les variations de  $\varphi$ , puis montrer que l'ensemble de définition de  $\delta$  est un intervalle de la forme  $[\alpha, +\infty[$  avec  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

b) Montrer que  $\delta$  est strictement croissante sur  $[\alpha, +\infty[$ . On rappelle que pour tout  $t \in \mathbb{R}$  :  $e^t \geq 1 + t$ .

c) Montrer que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , l'équation :  $\delta(t) = 2k\pi$  d'inconnue  $t \in [\alpha, +\infty[$  possède une et une seule solution  $x_k$ .

On pose pour tout  $k \in \mathbb{N}$  :  $y_k = 2k\pi + \operatorname{Arccos} \varphi(x_k)$ .

d) Montrer que  $x_k + iy_k$  est un point fixe de l'exponentielle complexe.

- 4) Qui sont finalement tous les points fixes de l'exponentielle complexe ?