

**ENTIERS ET (IR)RATIONNELS**

1

\_\_\_\_\_

2

3) Adapter la preuve du résultat analogue démontré en cours.

4) Exploiter l'unicité de la factorisation première.

\_\_\_\_\_

**ÉQUATIONS, INÉQUATIONS**

3

\_\_\_\_\_

4

\_\_\_\_\_

5

\_\_\_\_\_

6

\_\_\_\_\_

7

Pas de solution si  $a < 1$ , une et une seule si  $a \geq 1$ .

\_\_\_\_\_

**INÉGALITÉS ET SUBSTITUTIONS**

8

\_\_\_\_\_

9

\_\_\_\_\_

10

2) Appliquer 1) judicieusement trois fois et sommer.

\_\_\_\_\_

11

1) Pour tous  $x, y > 0$  :  $\frac{x}{y} + \frac{y}{x} \geq 2$ .

\_\_\_\_\_

12

\_\_\_\_\_

**PARTIE ENTIÈRE**

13

1) Écrire  $x$  sous la forme  $x = [x] + \varepsilon$  avec  $\varepsilon \in [0, 1[$ , injecter cette expression de  $x$  dans les différentes parties entières proposées, puis distinguer plusieurs cas.

3) L'inégalité  $[n\sqrt{2}] < n\sqrt{2}$  est stricte.

4)  $\sqrt{n} + \sqrt{n+1}$  est coincé entre  $\sqrt{4n+1}$  et  $\sqrt{4n+2}$  et il n'y a pas beaucoup d'entiers entre les deux.

\_\_\_\_\_

**SOMMES**

14

\_\_\_\_\_

15

\_\_\_\_\_

16

1) Toute suite croissante majorée converge.

2) Récurrence ! Ensuite, toute suite croissante non majorée diverge vers  $+\infty$ .

\_\_\_\_\_

17

Simplification télescopique !

\_\_\_\_\_

18

Adapter la preuve du résultat analogue démontré en cours pour  $\sum_{k=0}^n k^2$ .

\_\_\_\_\_

19

3) a) Adapter le calcul de la question 1). Au cas où vous ne le sauriez pas,  $nx^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  pour tout  $x \in ]-1, 1[$ .

b) Re-dériver.

\_\_\_\_\_

20

\_\_\_\_\_

21

Récurrence ! Attention de bien remplacer tous les  $n$  par des  $n+1$  dans l'hérédité.

\_\_\_\_\_

22

Inégalité de Cauchy-Schwarz !

2) Pour majorer  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+p)^2}$ , adapter la majoration  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}$  proposée dans un autre exercice.

\_\_\_\_\_

23

\_\_\_\_\_

24

Développer  $\|X+Y\|^2$  et appliquer l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

\_\_\_\_\_

25

**PRODUITS**

26

\_\_\_\_\_

27

11) Formuler une conjecture et la démontrer par récurrence.

\_\_\_\_\_

28

\_\_\_\_\_

29

2) Récurrence !

\_\_\_\_\_

30

Transformer le produit de gauche en un produit double et permuter les  $\prod$ .

\_\_\_\_\_

31

Le quotient  $\frac{k^2 + k + 1}{k^2 - k + 1}$  est télescopique si on y réfléchit un peu.

\_\_\_\_\_

32

- 1) L'inégalité demandée compare deux produits de  $n$  termes.
- 2) Récurrence !

\_\_\_\_\_

33

Par récurrence, mais les réels  $x_1, \dots, x_n$  doivent-ils être fixés en amont de la récurrence ou introduits dans l'hypothèse de récurrence ?

\_\_\_\_\_

34

\_\_\_\_\_

**COEFFICIENTS BINOMIAUX**

35

4) Par récurrence à partir de la formule de Pascal, mais une récurrence sur  $n$  ou sur  $k$  ?

\_\_\_\_\_

36

\_\_\_\_\_

37

1) Simplifier  $\frac{\binom{n}{k+1}}{\binom{n}{k}}$  pour tout  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ .

2) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :  $\sum_{k=0}^n \binom{2n}{k} = 2^{2n}$ .

\_\_\_\_\_

38

Additionner et soustraire.

\_\_\_\_\_

39

- 2) a) Adapter au choix l'une des techniques de la question 1) en calculant dans un premier temps la somme  $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} k(k-1)$ .
- b) Formule du capitaine !

\_\_\_\_\_

40

Forcer l'apparition d'une simplification télescopique. On peut aussi faire une récurrence.

\_\_\_\_\_

41

\_\_\_\_\_

42

Partir de  $\sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} b_k$ , remplacer  $b_k$  par sa définition et permuter les  $\sum$ . Il faudra inventer en passant une formule du genre  $\binom{\dots}{\dots} \binom{\dots}{\dots} = \binom{\dots}{\dots} \binom{\dots}{\dots}$ .

\_\_\_\_\_