

# MATRICES ANTICOMMUTANTES

Trois niveaux de difficulté/longueur :

- Piste bleue : questions 1) à 6)b). Le cas échéant, lisez quand même la suite, sans quoi les questions ne mènent à rien.
- Piste rouge : parties 1 et 2.
- Piste noire : tout le devoir.

On dit que deux matrices  $A$  et  $B$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  anticommulent si  $AB = -BA$  et qu'une partie  $\mathcal{A}$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est anticommutante si  $AB = -BA$  pour tous  $A, B \in \mathcal{A}$  distincts. Dans les questions où l'on introduit une partie anticommutante du genre  $\{A_1, \dots, A_r\}$ , il est toujours sous-entendu que  $A_1, \dots, A_r$  sont distincts.

## 1 EXEMPLES DE PARTIES ANTICOMMUTANTES

- 1) a) Vérifier que les matrices  $\begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $a$  décrivant  $\mathbb{C}$ , forment une partie anticommutante de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ .
- b) Soit  $\{A_1, \dots, A_r\}$  une partie anticommutante de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . On suppose que  $A_i^2 \neq 0$  pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ . Montrer que les matrices  $A_1, \dots, A_r$  sont linéairement indépendantes. En particulier,  $r \leq n^2$ .

D'après a), il existe des parties anticommutantes infinies de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  — et même de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  — mais d'après b), les matrices d'une telle partie anticommutante sont nilpotentes d'indice 1 ou 2, sauf éventuellement un nombre fini d'entre elles.

- 2) a) Soient  $\{A_1, \dots, A_r\}$  une partie anticommutante de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  et  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$ . Montrer que  $\{PA_1P^{-1}, \dots, PA_rP^{-1}\}$  est une partie anticommutante de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .
- b) Soient  $\{A_1, \dots, A_r\}$  une partie anticommutante de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  et  $\{B_1, \dots, B_r\}$  une partie anticommutante de  $\mathcal{M}_q(\mathbb{C})$ . Montrer que les matrices  $\begin{pmatrix} A_1 & 0 \\ 0 & B_1 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} A_r & 0 \\ 0 & B_r \end{pmatrix}$  forment une partie anticommutante de  $\mathcal{M}_{p+q}(\mathbb{C})$ .

## 2 PARTIES ANTICOMMUTANTES IRRÉDUCTIBLES

On dit qu'une partie anticommutante  $\{A_1, \dots, A_r\}$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est réductible s'il existe une matrice  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$ , des entiers  $p, q \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$  pour lesquels  $p+q=n$  et des matrices  $B_1, \dots, B_r \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  et  $C_1, \dots, C_r \in \mathcal{M}_q(\mathbb{C})$  pour lesquels pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$  :  $PA_iP^{-1} = \begin{pmatrix} B_i & 0 \\ 0 & C_i \end{pmatrix}$ . Dans le cas contraire, on dit que  $\{A_1, \dots, A_r\}$  est irréductible.

- 3) a) Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Il est bien connu que  $M$  possède un polynôme annulateur non nul. Montrer qu'elle en possède un dont les racines sont toutes valeurs propres de  $M$ .
- b) Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Montrer que  $M$  est nilpotente si et seulement si  $\text{sp}(M) = \{0\}$ .
- 4) Soient  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ ,  $B \in \mathcal{M}_q(\mathbb{C})$  et  $Z \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{C})$ . On suppose que  $AZ = ZB$  et que  $A$  et  $B$  n'ont pas de valeur propre en commun. Montrer que  $P(A)Z = ZP(B)$  pour tout  $P \in \mathbb{C}[X]$ , puis en déduire que  $Z = 0$ .
- 5) Soient  $A_1, B_1 \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ ,  $A_2, B_2 \in \mathcal{M}_q(\mathbb{C})$  et  $B_3 \in \mathcal{M}_{q,p}(\mathbb{C})$  et  $B_4 \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{C})$ . On pose  $A = \begin{pmatrix} A_1 & 0 \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} B_1 & B_4 \\ B_3 & B_2 \end{pmatrix}$ . On suppose que  $A$  et  $B$  anticommulent et que  $0 \notin \text{sp}(A_1) + \text{sp}(A_2)$ . Montrer que  $B_3 = B_4 = 0$ .
- 6) a) Montrer par récurrence sur  $n$  que toute matrice nilpotente de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est semblable à une matrice triangulaire supérieure de diagonale nulle.
- b) En déduire que pour tout  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $E$  de dimension finie non nulle et tout  $u \in \mathcal{L}(E)$  nilpotent, la matrice de  $u$  est triangulaire supérieure de diagonale nulle dans une certaine base de  $E$ .
- c) Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  de valeurs propres distinctes  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ . Montrer que  $M$  est semblable à une matrice diagonale par blocs  $\text{diag}(M_1, \dots, M_r)$  où pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $M_i$  est triangulaire supérieure à coefficients diagonaux tous égaux à  $\lambda_i$ .

- 7) a) Soit  $\{A_1, \dots, A_r\}$  une partie anticommutable de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . On suppose que  $A_1$  possède deux valeurs propres non opposées  $\lambda$  et  $\mu$ . D'après 6)c),  $A_1$  est donc semblable à une matrice  $\begin{pmatrix} M_1 & 0 \\ 0 & M_2 \end{pmatrix}$  avec :

$$\begin{cases} M_1 \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C}) \\ M_2 \in \mathcal{M}_q(\mathbb{C}), \end{cases} \quad \begin{cases} p, q \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket \\ p+q=n, \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} \text{sp}(M_1) \subset \{\lambda, -\lambda\} \\ \mu \in \text{sp}(M_2) \subset \mathbb{C} \setminus \{\lambda, -\lambda\}. \end{cases}$$

Montrer que  $\{A_1, \dots, A_r\}$  est réductible.

- b) Soit  $\{A_1, \dots, A_r\}$  une partie anticommutable irréductible de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Montrer que  $A_i$  est nilpotente ou inversible pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ .

### 3 TAILLE MAXIMALE DE CERTAINES PARTIES ANTICOMMUTANTES

On améliore dans cette partie les résultats de la partie 1.

- 8) a) Soient  $\mathbb{K}$  un corps,  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et  $F_1, \dots, F_r$  des sous-espaces vectoriels de  $E$  distincts de  $E$ . On suppose que  $F_1 \cup \dots \cup F_r = E$ . Montrer que  $|\mathbb{K}| \leq r - 1$ . On pourra se donner, à condition d'en discuter l'existence, deux vecteurs  $u \in E \setminus F_1$  et  $v \in F_1 \setminus (F_2 \cup \dots \cup F_r)$  et s'intéresser à la droite affine  $u + \text{Vect}(v)$ .
- b) Soient  $M_1, \dots, M_r \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  non nulles. Montrer l'existence d'un vecteur  $v \in \mathbb{C}^n$  pour lequel  $M_i v \neq 0$  pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ , puis d'un vecteur  $u \in \mathbb{C}^n$  pour lequel  $u^\top M_i v \neq 0$  pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ .
- 9) Soit  $\{A_1, \dots, A_r\}$  une partie anticommutable de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . On suppose que  $A_i^2 \neq 0$  pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ . D'après 9)b), il existe deux vecteurs  $u, v \in \mathbb{C}^n$  pour lesquels  $u^\top A_i^2 v \neq 0$  pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ . On pose  $M = (u^\top A_i A_j v)_{1 \leq i, j \leq r}$ .
- a) Montrer que  $\text{rg}(M) \leq n$ .
- b) Montrer que  $r \leq 2 \text{rg}(M)$  en étudiant la matrice  $M + M^\top$ .
- On prouve ainsi que  $r \leq 2n$ . Cette inégalité est presque optimale. Pour tout  $n \geq 5$ , on sait en effet construire des parties anticommutes  $\{A_1, \dots, A_{2n-3}\}$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  pour lesquelles  $A_i^2 \neq 0$  pour tout  $i \in \llbracket 1, 2n-3 \rrbracket$ .

À présent, pour toute partie anticommutable  $\{A_1, \dots, A_r\}$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  et pour toute partie  $I = \{i_1, \dots, i_s\} \in \mathcal{P}(\llbracket 1, r \rrbracket)$  avec  $i_1 < \dots < i_s$ , on pose  $A_I = A_{i_1} \dots A_{i_s}$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , on note en outre enfin  $\mathcal{P}_0(k)$  (resp.  $\mathcal{P}_1(k)$ ) l'ensemble des parties de cardinal pair (resp. impair) de  $\llbracket 1, k \rrbracket$ .

- 10) On souhaite montrer par récurrence sur  $r \in \mathbb{N}^*$  que les familles  $(A_I)_{I \in \mathcal{P}_0(r)}$  et  $(A_I)_{I \in \mathcal{P}_1(r)}$  sont libres pour toute partie anticommutable  $\{A_1, \dots, A_r\}$  de matrices inversibles de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .
- a) **Initialisation** : Montrer le résultat pour  $r = 1$ .
- Hérédité** : Soit  $r \in \mathbb{N}^*$ . On suppose que les familles  $(B_I)_{I \in \mathcal{P}_0(r)}$  et  $(B_I)_{I \in \mathcal{P}_1(r)}$  sont libres pour toute partie anticommutable  $\{B_1, \dots, B_r\}$  de matrices inversibles de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Soit  $\{A_1, \dots, A_{r+1}\}$  une partie anticommutable de matrices inversibles de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Ensuite, soit  $(\lambda_I)_{I \in \mathcal{P}_0(r+1)}$  une famille de nombres complexes pour laquelle  $\sum_{I \in \mathcal{P}_0(r+1)} \lambda_I A_I = 0$ .
- On pose  $S_0 = \sum_{I \in \mathcal{P}_0(r)} \lambda_I A_I$  et  $S_1 = \sum_{I \in \mathcal{P}_1(r)} \lambda_{I \cup \{r+1\}} A_I$ .
- b) Comparer  $A_{r+1} A_I$  et  $A_I A_{r+1}$  pour tout  $I \in \mathcal{P}(\llbracket 1, r \rrbracket)$ , puis en déduire que  $S_0 = S_1 = 0$ , puis conclure.
- On montre de même que la famille  $(A_I)_{I \in \mathcal{P}_1(r+1)}$  est libre. Fin de la récurrence.
- c) En déduire que pour toute partie anticommutable  $\{A_1, \dots, A_r\}$  de matrices inversibles de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  :

$$r \leq 2 \frac{\ln n}{\ln 2} + 1.$$

On vérifie aisément que pour toute partie anticommutable  $\{A_1, \dots, A_r\}$  de matrices inversibles de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , les matrices  $\begin{pmatrix} 0 & A_1 \\ A_1 & 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 & A_r \\ A_r & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} I_n & 0 \\ 0 & -I_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -I_n \\ I_n & 0 \end{pmatrix}$  forment une partie anticommutable de matrices inversibles de  $\mathcal{M}_{2n}(\mathbb{C})$ .

- 11) Dans cette question,  $n = 2^k m$  avec  $k \in \mathbb{N}$  et  $m$  impair. Sans trop rédiger, justifier l'existence d'une partie anticommutable de matrices inversibles de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  de cardinal  $2k + 1$ . L'inégalité de la question 10)c) est optimale dans cette situation.