

ARITHMÉTIQUE DES ANNEAUX EUCLIDIENS

Trois niveaux de difficulté/longueur :

- Piste bleue : questions 1) à 9).
- Piste rouge : questions 1) à 11).
- Piste noire : tout le devoir (éventuellement sans les questions 10) et 11)).

On s'intéresse dans ce devoir à des anneaux, dits *euclidiens*, dans lesquels une forme de division euclidienne peut être effectuée comme dans \mathbb{Z} , et à leur application à la résolution de certaines équations diophantiennes.

1 ANNEAUX EUCLIDIENS

Définition (Anneau euclidien) Soit A un anneau commutatif intègre. On dit que A est *euclidien* s'il existe une application $\varphi : A \rightarrow \mathbb{N}$, appelée *stathme*, pour laquelle :

- (i) $\forall a \in A, \forall b \in A \setminus \{0_A\}, \exists q, r \in A, a = bq + r$ et $\varphi(r) < \varphi(b)$,
- (ii) $\varphi(0_A) = 0$ et $\varphi(1_A) = 1$,
- (iii) $\forall a, b \in A \setminus \{0_A\}, \varphi(a) \leq \varphi(ab)$.

D'après le théorème de la division euclidienne, \mathbb{Z} est euclidien pour le stathme $x \mapsto |x|$.

On pose à présent $\mathbb{Z}[i\sqrt{n}] = \{a + ib\sqrt{n} \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. On admet que $\mathbb{Z}[i\sqrt{n}]$ est un sous-anneau de \mathbb{C} . À ce titre, il est commutatif et intègre.

- 1) On a vu en cours que $U(\mathbb{Z}[i]) = \mathbb{U}_4$. Déterminer $U(\mathbb{Z}[i\sqrt{n}])$ pour tout $n \geq 2$.
- 2) Soit $n \in \{1, 2\}$.
 - a) Vérifier que l'application $x \mapsto |x|^2$ est à valeurs dans \mathbb{N} et satisfait les assertions (ii) et (iii) de la définition d'un stathme.
 - b) En approximant $\frac{a}{b}$ par un élément de $\mathbb{Z}[i\sqrt{n}]$, montrer que pour tous $a \in \mathbb{Z}[i\sqrt{n}]$ et $b \in \mathbb{Z}[i\sqrt{n}] \setminus \{0\}$, il existe deux éléments $q, r \in \mathbb{Z}[i\sqrt{n}]$ pour lequel $a = bq + r$ et $|r|^2 < |b|^2$.
 - c) Montrer, pour $n = 1$, que les éléments q et r de la question a) ne sont pas forcément uniques.

En résumé, $\mathbb{Z}[i]$ et $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$ sont euclidiens pour le stathme $x \mapsto |x|^2$, qui est bien à valeurs dans \mathbb{N} . On montrera plus loin que $\mathbb{Z}[i\sqrt{n}]$ ne l'est pas pour $n \geq 3$.

Dans les questions 3) à 7), A est un anneau euclidien fixé de stathme φ .

- 3) Déterminer $\varphi^{-1}(\{0\})$ et montrer que $\varphi^{-1}(\{1\}) = U(A)$.

Définition (Divisibilité et éléments associés) Soient $a, b \in A$.

- On dit que a *divise* b ou que a est un *diviseur de* b si $b = ak$ pour un certain $k \in A$.
- On dit que b est *associé* à a si $b = au$ pour un certain $u \in U(A)$.

- 4) a) Justifier l'assertion : « $U(A)$ est un groupe, donc la relation d'association est une relation d'équivalence sur A . »
- b) Montrer que pour tous $a, b \in A$, a et b sont associés si et seulement s'ils se divisent mutuellement.
- c) Montrer que pour tous $a, b \in A$, si a divise b et si $\varphi(a) = \varphi(b)$, alors a et b sont associés.

■ **Définition (Éléments premiers entre eux)** Soient $a, b \in A$. On dit que a et b sont *premiers entre eux* si leurs seuls diviseurs communs sont les éléments de $U(A)$.

5) Soient $a, b \in A$ premiers entre eux.

a) Montrer que l'ensemble $\varphi((aA + bA) \setminus \{0_A\})$ possède un plus petit élément m .

On peut ainsi se donner un élément non nul $d \in aA + bA$ pour lequel $\varphi(d) = m$.

b) Montrer que d divise a , puis que $au + bv = 1_A$ pour certains $u, v \in A$ (*théorème de Bézout*).

■ **Définition (Élément irréductible)** Soit $a \in A$. On dit que a est *irréductible* si a n'est ni nul ni inversible et si ses seuls diviseurs sont $1, a$ et leurs associés.

6) Soient $p \in A$ irréductible et $a, b \in A$. Montrer que p divise ab si et seulement si p divise a ou b (*lemme d'Euclide*).

Il n'est pas dur de montrer que les associés d'un irréductible sont eux-mêmes irréductibles. On se donne à présent un ensemble quelconque P de représentants des classes d'équivalence d'irréductibles de A pour la relation d'association. En d'autres termes, P est une partie de A satisfaisant les trois conditions suivantes :

- tout élément de P est irréductible,
- tout irréductible de A est associé à un élément de P ,
- les éléments de P sont deux à deux non associés.

7) Montrer que pour tout $a \in A \setminus \{0_A\}$, il existe un élément $u \in U(A)$ et une famille presque nulle $(\alpha_p)_{p \in P}$ d'entiers naturels pour lesquels $a = u \prod_{p \in P} p^{\alpha_p}$. Cette relation est appelée une *factorisation irréductible de a* .

On admet finalement les résultats suivants, qui se démontrent comme leurs analogues dans \mathbb{Z} .

■ **Définition-théorème (Valuation p -adique et unicité de la factorisation irréductible)**

- Soit $p \in P$. L'ensemble $\{n \in \mathbb{N} \mid p^n \text{ divise } a\}$ possède un plus grand élément pour tout $a \in A \setminus \{0_A\}$, appelé la *valuation p -adique de a* et noté $v_p(a)$. En outre, pour tous $a, b \in A \setminus \{0_A\}$: $v_p(ab) = v_p(a) + v_p(b)$.
- La factorisation irréductible d'un élément de A est unique à l'ordre près des facteurs.

■ **Théorème (Une recette pour casser les puissances)** Soient $a, b \in A$ premiers entre eux et $k \geq 2$. Si $ab = z^k$ pour un certain $z \in A$, alors $a = ux^k$ et $b = vy^k$ pour certains $u, v \in U(A)$ et $x, y \in A$.

8) Montrer que si A est l'un des anneaux euclidiens $\mathbb{Z}[i]$ ou $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$ et si k est impair, les éléments u et v du théorème précédent peuvent être choisis égaux à 1.

9) Soit $n \geq 3$. Montrer que 2 est irréductible dans $\mathbb{Z}[i\sqrt{n}]$, puis que $\mathbb{Z}[i\sqrt{n}]$ n'est pas euclidien. On pourra observer que 2 divise $(i\sqrt{n})^2$ ou $(1 + i\sqrt{n})(1 - i\sqrt{n})$.

2 RÉSOLUTION D'UNE ÉQUATION DE MORDELL

On appelle *équation de Mordell* toute équation diophantienne d'inconnue $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$ de la forme $y^2 = x^3 + k$ avec $k \in \mathbb{Z}$ fixé, mais on ne s'intéresse dans cette partie qu'à l'équation $y^2 = x^3 - 2$. Curieusement, la résolution de cette équation gagne à être effectuée dans $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$.

Attention cependant ! Dans la preuve qui suit, l'arithmétique de $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$ est mise au service de l'arithmétique de \mathbb{Z} , donc les mots ont deux sens. Dire que a divise b dans \mathbb{Z} , c'est dire que $b = ak$ pour un certain $k \in \mathbb{Z}$, mais on peut aussi vouloir dire que a divise b dans $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$, et cette fois $k \in \mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$.

- 10) Soit $x, y \in \mathbb{Z}$ deux entiers pour lesquels $y^2 = x^3 - 2$. Soit $d \in \mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$ un diviseur commun de $y + i\sqrt{2}$ et $y - i\sqrt{2}$.
- Montrer que $|d|^2$ divise à la fois 8 et x^3 dans \mathbb{Z} .
 - Montrer que x est impair, puis que $d \in U(\mathbb{Z}[i\sqrt{2}])$. Conclusion ?
- 11) Montrer que $(3, 5)$ et $(3, -5)$ sont les seules solutions de l'équation de Mordell étudiée.

3 UN CAS PARTICULIER DU THÉORÈME DE MIHĂILESCU

Jusqu'en 2002, on a appelé *conjecture de Catalan* l'énoncé selon lequel l'équation diophantienne $x^m - y^n = 1$ d'inconnues $x, y, m, n \geq 2$ admet pour seule solution le quadruplet $(x, y, m, n) = (3, 2, 2, 3)$, autrement dit l'énoncé selon lequel 8 et 9 sont les seules puissances consécutives d'entiers. Proposée par le mathématicien français Catalan en 1844, cette conjecture est devenue en 2002 le *théorème de Mihăilescu*, du nom du mathématicien roumain qui l'a finalement démontrée.

Le résultat est trivial si m et n sont pairs. En effet, si $m = 2m'$ et $n = 2n'$ pour certains $m', n' \in \mathbb{N}^*$, alors $x^m - y^n \neq 1$ pour tous $x, y \geq 2$ car : $|x^m - y^n| = (x^{m'} + y^{n'}) |x^{m'} - y^{n'}| \geq 4(x^{m'} - y^{n'})$. Ensuite, si p est un diviseur premier de m et q un diviseur premier de n , alors $m = pm'$ et $n = qn'$ pour certains $m', n' \in \mathbb{N}^*$ et tout couple (x, y) d'entiers supérieurs à 2 pour lequel $x^m - y^n = 1$ satisfait aussi la relation $(x^{m'})^p - (y^{n'})^q = 1$. Pour démontrer la conjecture de Catalan, il est par conséquent suffisant de la démontrer pour les seules équations $x^p - y^q = 1$ avec $p, q \in \mathbb{P}$.

En 1850, le mathématicien français Le Besgue (1791-1875) a résolu le cas $q = 2$ et c'est sa preuve que l'on suit ci-dessous. Pour information, il y a un autre Lebesgue en mathématiques (1875-1941), beaucoup plus important, à qui l'on doit la théorie moderne du calcul intégral.

- 12) Soit $p \in \mathbb{P}$ supérieur à 3. On suppose par l'absurde que $x^p - y^2 = 1$ pour certains entiers $x, y \geq 2$. On pose $q = \frac{p-1}{2}$.
- Étudier la parité de x et y .
 - Montrer que $1 + iy = (a + ib)^p$ pour certains $a, b \in \mathbb{Z}^*$, puis que $x = a^2 + b^2$ et $\sum_{k=0}^q (-1)^k \binom{p}{2k} a^{p-2k} b^{2k} = 1$.
 - Montrer que $a = 1$ et que b est pair.
 - Montrer que pour tout $k \in \llbracket 2, q \rrbracket$: $v_2\left(\binom{p}{2k} b^{2k}\right) > v_2\left(\binom{p}{2} b^2\right)$ et en déduire une contradiction.